



Gymnázium Evolution Jižní Město

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Matematika

hodnocení	popis
výborně	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně, přesně, uvažuje v logických souvislostech. Na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev.
chvalitebně	Žák ovládá s jistými nedostatky požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje v podstatě samostatně, uceleně, přesně, uvažuje logicky. Na doplňující otázky odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev.
dobře	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice. Schopnost logického uvažování je nižší. V odpovědích na otázky se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správně jen částečně nebo na základě pomoci zkoušejícího nebo přisedícího.
dostatečně	Žák má závažnější nedostatky v požadovaných znalostech. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět zadání. Není schopen logicky reagovat na otázky.
nedostatečně	Žák má zcela zásadní nedostatky v požadovaných znalostech. V maturitní otázce se neorientuje ani s pomocí členů maturitní komise a není schopen věcně reagovat. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, má značné nedostatky. Odpovědi na doplňující otázky nezná.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Fyzika

hodnocení	popis
výborně	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně, přesně, uvažuje v logických souvislostech. Na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev.
chvalitebně	Žák ovládá s jistými nedostatky požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje v podstatě samostatně, uceleně, přesně, uvažuje logicky. Na doplňující otázky odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev.
dobře	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice. Schopnost logického uvažování je nižší. V odpovědích na otázky se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správně jen částečně nebo na základě pomoci zkoušejícího nebo přísedícího.
dostatečně	Žák má závažnější nedostatky v požadovaných znalostech. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět zadání. Není schopen logicky reagovat na otázky.
nedostatečně	Žák má zcela zásadní nedostatky v požadovaných znalostech. V maturitní otázce se neorientuje ani s pomocí členů maturitní komise a není schopen věcně reagovat. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, má značné nedostatky. Odpovědi na doplňující otázky nezná.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Chemie

výborně	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně, přesně, uvažuje v logických souvislostech. Na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev.
chvalitebně	Žák ovládá s jistými nedostatky požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje v podstatě samostatně, uceleně, přesně, uvažuje logicky. Na doplňující otázky odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev.
dobře	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice. Schopnost logického uvažování je nižší. V odpovědích na otázky se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správně jen částečně nebo na základě pomoci zkoušejícího nebo přísedícího.
dostatečně	Žák má závažnější nedostatky v požadovaných znalostech. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět zadání. Není schopen logicky reagovat na otázky.
nedostatečně	Žák má zcela zásadní nedostatky v požadovaných znalostech. V maturitní otázce se neorientuje ani s pomocí členů maturitní komise a není schopen věcně reagovat. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, má značné nedostatky. Odpovědi na doplňující otázky nezná.

poznámka: Součástí maturitní zkoušky je také práce s obrázky, na kterých jsou ukázány různá schémata, obrázky, pojmy apod. Dále je součástí zkoušky také práce s pracovními listy. Tyto listy studenti mohou využít k přípravě vlastní maturitní otázky (jako studijní podpora), nebo v případě vyčerpání celé otázky je může zkoušející, či přísedící využít jako doplňkové otázky. Student může využít při přípravě také periodickou tabulku prvků a MFCH tabulky.

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky

předmět: Druhé jazyky

Písemná část

KRATŠÍ TEXT	maximum	Dosažené body, komentáře
Obsah (dodržené téma, logická struktura)	3	
Slovní zásoba	3	
Soudržnost a plynulost (text srozumitelný a plynulý)	2	
Rozsah (70-90)	1	
Gramatické struktury	3	
Pravopis	3	
Maximální počet bodů	15	

DELŠÍ TEXT	maximum	Dosažené body, komentáře
Obsah (dodržené téma, logická struktura – úvod, hlavní část, závěr)	5	
Slovní zásoba	5	
Soudržnost a plynulost (text srozumitelný a plynulý)	4	
Rozsah (130-150)	1	
Gramatické struktury	5	
Pravopis	5	
Maximální počet bodů	25	
Celkový počet bodů - výsledná známka v %	/40	

Studenti píší dva texty, výsledná známka je tvořena součtem bodů z obou textů převedených na procenta.

Ústní část

2 min práce s textem

3 min popis a porovnání dvou fotografií

10 min ústní projev na zadané téma

V ústní části hodnotíme slovní zásobu, gramatickou správnost, plynulost projevu, schopnost reagování na otázky zkoušejícího a formální správnost daného tématu. Ústní část je hodnocena v procentech.

Výslednou známku z maturitní zkoušky tvoří ze **40 % písemná část a ze 60 % ústní část.**

100 – 85 %	odpovídá známce 1
84 – 70 %	odpovídá známce 2
69 – 55 %	odpovídá známce 3
54 – 40 %	odpovídá známce 4
39 – 0 %	odpovídá známce 5

hodnocení	popis
výborně	Studentův projev je plynulý, samostatný, věcně správný, dokáže rychle reagovat na doplňující otázky. Má široký rozsah slovní zásoby, kterou dokáže uplatnit v rámci zvoleného tématu, používá mluvnické struktury odpovídající úrovni B1 Evropského referenčního rámce. Výslovnost je na vysoké úrovni.
chvalitebně	Studentův projev je méně plynulý a samostatný, je ale věcně správný, dokáže reagovat na doplňující otázky. Má poměrně široký rozsah slovní zásoby, kterou dokáže uplatnit v rámci zvoleného tématu, používá mluvnické struktury odpovídající úrovni B1 Evropského referenčního rámce. Výslovnost je na velmi dobré úrovni.
dobře	Studentův projev je pomalejší, méně samostatný, věcně správný, dokáže reagovat na doplňující otázky. Má omezenější slovní zásobu, kterou dokáže s dopomocí uplatnit v rámci zvoleného tématu, používá méně náročné mluvnické struktury, které ještě odpovídají úrovni B1 Evropského referenčního rámce a občas se dopouští gramatických chyb. Výslovnost je na dobré úrovni.
dostatečně	Studentův projev je velmi nejistý, nesamostatný, dopouští se věcných chyb, velmi obtížně reaguje na doplňující otázky. Má malý rozsah slovní zásoby, kterou dokáže uplatnit v rámci zvoleného tématu, používá mluvnické struktury, které neodpovídají úrovni B1 Evropského referenčního rámce. Dopouští se závažných gramatických chyb a jeho výslovnost občas brání porozumění.
nedostatečně	Studentův projev je nejistý, nesamostatný, dopouští se závažných věcných chyb, nereaguje na doplňující otázky. Má malý rozsah slovní zásoby, kterou nedokáže uplatnit v rámci zvoleného tématu. Používá mluvnické struktury, které neodpovídají úrovni B1 Evropského referenčního rámce. Dopouští se velmi závažných gramatických chyb a jeho výslovnost často brání porozumění.

poznámka: Součástí ústního hodnocení je porozumění textu a popis a srovnání dvou obrázků mimo zvolené téma.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Historie

hodnocení	popis
výborně	Student/ka podává téměř bezchybný výkon, a to jak po obsahové, tak formální stránce. V úvodu jasně, věcně a přehledně představí maturitní otázku. Výklad je hluboký, odborný, přehledně strukturovaný a dokládá porozumění látce. Student/ka se dobře orientuje v dané problematice i v širších historických souvislostech, v příčinách a následcích. Má rozsáhlou znalost faktografie a odborné terminologie. Jeho/její projev je kultivovaný, plynulý, není třeba doplňujících otázek – pokud přijdou, odpovídá věcně, rychle a informovaně.
chvalitebně	Výkon je velmi dobrý po stránce obsahu i formy, ale nedosahuje nejvyšší možné úrovně vzhledem do problematiky. Maturitní otázka je úvodem jasně a věcně představena. Výklad je srozumitelný, dobře strukturovaný, ukazuje, že student/ka látku rozumí a dokáže ji zasadit do širších historických souvislostí. Znalosti faktografie a terminologie jsou bez výrazných nedostatků. Projev je plynulý a kultivovaný, při doplňujících otázkách student/ka reaguje správně a věcně.
dobře	Projev odpovídá průměrné úrovni jak obsahem, tak strukturou. Úvodní představení otázky je smysluplné, většinou věcné. Student/ka tématům rozumí, ale nedokáže je vždy přesně a jasně vysvětlit. Ve výkladu se objevují mezery v chápání souvislostí, příčin a důsledků. Faktografické znalosti i používání odborné terminologie jsou částečně chybné. Přesto je projev souvislý a odpovědi na doplňující otázky jsou většinou správné.
dostatečně	Výkon splňuje pouze základní požadavky na obsah a strukturu. Student/ka se snaží otázku úvodem představit, ale s omezenou přesností. Ve výkladu je patrná jen částečná orientace v tématu, souvisejících historických událostech a souvislostech. Znalosti faktů jsou základní a často neúplné. Projev je většinou plynulý, ale odpovědi na doplňující otázky jsou pouze částečně správné a věcné.
nedostatečně	Projev nesplňuje minimální požadavky na obsah, strukturu ani na odbornou úroveň. Student/ka není schopen/schopna relevantně a smysluplně zpracovat téma maturitní otázky. Výklad postrádá hlubší informace, sklouzává k obecným tvrzením nebo klišé, bez schopnosti ukázat porozumění souvislostem. Odpovědi na otázky jsou často nesprávné, vyhýbavé nebo zcela chybné.

poznámka:

Student/ka má na potítku k dispozici dějepisné mapy v elektronické podobě, které může použít při výkladu. Student/ka si vylosuje jednu z 30 otázek. Součástí jsou i historické pojmy, které student/ka osvětlí v kontextu maturitní otázky.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Český jazyk a literatura

Hranice úspěšnosti ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury: 40 %

Převod procentních bodů na známku (horní hranice intervalu v procentních bodech)

1 (výborný)	100 %
2 (chvalitebný)	84 %
3 (dobrý)	69 %
4 (dostatečný)	54 %
5 (nedostatečný)	39 %

Hranice úspěšnosti zkoušky představuje dolní mez bodového intervalu pro udělení známky 4 – dostatečný, přičemž její hodnota se do bodového intervalu pro tuto známku započítává. Bodový interval pro udělení příslušné známky je zdola omezen horní hranicí nižšího stupně známky (přičemž tato hodnota se do intervalu pro udělení příslušné známky s výjimkou známky 4 – dostatečný nezapočítává) a shora omezen horní hranicí, jejíž hodnota se do intervalu započítává. Žák získá známku 5 – nedostatečný, pokud je jeho výsledek z příslušné zkoušky nižší, než je hranice úspěšnosti zkoušky.

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu
2. Literárněhistorický kontext literárního díla
3. Analýza neuměleckého textu
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28. Minimální počet bodů, tedy hranice úspěšnosti je 12.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení:

Pro analýzu uměleckého textu (viz struktura) a literárněhistorický kontext literárního díla (viz struktura) platí:

- Za analýzu uměleckého textu musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
- Za literárněhistorický kontext musí žák získat alespoň 1 bod. Pokud získá méně než 1 bod, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

- Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

1. Struktura ústní části

kritérium	dílčí část	ověřované vědomosti a dovednosti
CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO TEXTU	analýza uměleckého textu	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla (důležité myšlenky) • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární forma, druh a žánr
		II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • typy promluv • veršová výstavba
		III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
	literárněhistorický kontext	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
CHARAKTERISTIKA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	analýza neuměleckého textu	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
		II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • kompoziční výstavba výňatku

2. Bodová škála hodnocení ústní zkoušky

ČÍL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY					
	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Informatika a výpočetní technika

hodnocení	popis
výborně	Student skvěle představil svůj projekt, úplně vyřešil vylosovanou úlohu, jejíž řešení dokázal obhájit, a o vylosovaném tématu hovořil s nadhledem a pochopením. Uspokojivě odpověděl na případné doplňující otázky komise.
chvalitebně	Student svůj projekt představil s pouze drobnými nedostatky. Vylosovanou úlohu z velké části vyřešil a svůj postup obhájl. O vylosovaném tématu hovořil plynně se znatelnou dávkou porozumění. Doplňující otázky zodpověděl přijatelně.
dobře	Student svůj projekt představil se znatelnými nedostatky; vylosovanou úlohu vyřešil jen částečně či nebyl schopen svůj postup smysluplně popsat. Shrnl hlavní body vylosovaného tématu, ale celkově je zpracoval krkolomně. Doplňující otázky studenta vyvedly z míry a byl je schopen zodpovědět až s další pomocí.
dostatečně	Student projekt představil neúplně a z prezentace čísel zřejmá nepřípravenost. Úlohu neuměl plně vyřešit a znal pouze obecný postup řešení, jež však nebyl s to aplikovat. Hlavní body vylosovaného tématu shrnul, ale v podrobnostech bloudil. Doplňující otázky nebyl schopen téměř zodpovědět.
nedostatečně	Student projekt vůbec nevypracoval či byl z prezentace zřejmé neporozumění a cizí autorství. Úlohu neuměl vyřešit vůbec nebo nebyl schopen uspokojivě objasnit ani teoretický postup. Studentovi nebyly plně známy ani klíčové body vylosovaného tématu a na doplňující otázky nebyl schopen reagovat.

Známka studenta je složena ze tří dílčích ohodnocení: prezentace velkého domácího projektu, řešení snadné úlohy zadané při zkoušce a rozmluva o daném tématu. Každé dílčí ohodnocení tvoří 1/3 celkové známky. Téma k rozmluvě i snadná úloha jsou losovány zvlášť.

Schopnost rychle vyhledat relevantní zdroje, orientovat se v nich a aplikovat je na řešený problém je žádanou schopností studenta IVT. Za účelem prověření této schopnosti je počítač, jež student využívá k přípravě, připojen k síti, a studentu jsou tudíž před zkouškou a při řešení úlohy k dispozici libovolné online dostupné materiály a nástroje.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Základy společenských věd I

hodnocení	popis
výborně	Student/ka ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně, chápe vztahy mezi nimi a dovede je zdůvodnit. Myslí logicky správně, projevuje samostatnost a kreativitu. Ústní projev je správný, přesný a výstižný. Zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Na případné doplňující otázky odpovídá pohotově, s jistotou a správně. Vyjadřování je kultivované, na akademické úrovni.
chvalitebně	Student/ka ovládá s drobnými nedostatky požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje uceleně, přesně, uvažuje logicky. Kvalita výstupu zkoušení je zpravidla bez podstatných nedostatků. Projev je samostatný nebo za menších podnětů zkoušejícího. Student/ka odpovídá bezchybně na návodné otázky. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Projev je plynulý, nedostatky se objevují také ojediněle. Vyjadřování je kultivované s prvky akademické úrovně.
dobře	Student/ka se orientuje v tématu. Celkově rozumí faktům a pojmům. Občas se objevují špatné odpovědi. Student/ka má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti pojmů a definic drobné chyby. Poznatky sděluje s chybami. Schopnost logicky odvodit některá probíraná fakta je nižší. Podstatnější nepřesnosti a chyby student/ka dovede za pomoci zkoušejícího korigovat a navazovat na otázky svými znalostmi. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Projev není souvisle plynulý, ale je kultivovaný.
dostatečně	Student/ka má závažnější nedostatky v požadavcích na znalosti vylosovaného tématu. Projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, student/ka má problém porozumět zadání. Není schopen/a zcela logicky reagovat na kladené otázky. V projevu se ve větší míře vyskytují špatné odpovědi. Zkoušený/á má v požadovaných poznacích závažné chyby. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Při zkoušení je student/ka málo pohotový/á, nesamostatný/á a má větší nedostatky. Vyskytují se závažné chyby. Ty dovede zkoušený/á s pomocí zkoušejícího opravit. Projev je zkratkovitý, není plynulý.
nedostatečně	V projevu studenta/ky se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Je zjevné, že se neorientuje v zadaném tématu. Odpovědi vykazují závažné chyby a nepřesnosti. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Svě vědomosti student/ka nedovede uplatnit ani za pomoci přítomných. Závažné nedostatky nedovede opravit ani s pomocí zkoušejícího. Nezná odpovědi na doplňující otázky. Projev není plynulý nebo zkoušený/á téměř nebo vůbec nekomunikuje.

poznámka:

Zkoušený/á má k dispozici na potítku podklady ke každé otázce - v tištěné podobě. V těchto podkladech se nachází obrázky, které zkoušený/á zařazuje do souvislostí plynoucích z vylosovaného tématu. S těmito podklady přistupuje před zkušební komisí. Popisuje obrázky a dává je do širších souvislostí. Součástí potítky je i text, který zkoušený/á interpretuje a opět ho správně zařadí k tématu, které si vylosoval/a.

Podklady jsou k dispozici celé maturitní komisí v tištěné podobě.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Filosofie

hodnocení	popis
výborně	Zkoušený/á se orientuje v tématu. Má ucelené znalosti a systematicky představuje fakta za užití filosofických termínů. Má kreativní a obohacující přístup k řešení otázek, které vyplývají z diskuse mezi ním a zkoušejícím na dané filosofické téma odvozeného z vylosované maturitní otázky. Poukazuje na souvislosti a dokáže reagovat na pokládané otázky. Projev vykazuje znaky kultivovanosti a akademické mluvy.
chvalitebně	Zkoušený/á se orientuje v tématu, které vyplývá z vylosované otázky. Rozumí faktům a vztahům mezi nimi. Má přehled z hlediska dějin filosofického myšlení. Projev je samostatný nebo za menší dopomoci zkoušejícího. Student/ka odpovídá bezchybně na návodné otázky. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Projev je plynulý, i faktické nedostatky se objevují ojediněle. Jde o samostatný kultivovaný ústní projev s přesahem k samostatnému propojování faktů s myšlenkovými konstrukcemi.
dobře	Zkoušený má základní přehled v tématu z hlediska dějin filosofického myšlení. Rozumí faktům a filosofickým termínům, ale má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti pojmů drobné chyby. Poznatky sděluje s chybami. Schopnost logicky odvozovat myšlenky je nižší. Podstatnější nepřesnosti a chyby student/ka dovede za pomoci zkoušejícího korigovat. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Projev není zcela plynulý, ale je kultivovaný.
dostatečně	Zkoušený/á se orientuje ve vylosovaném tématu v omezené míře. Má základní znalosti faktů z dějin filosofie. Ty se snaží uplatnit v diskusi se zkoušejícím. Není schopen/a zcela logicky reagovat na kladené otázky. V projevu se ve větší míře vyskytují špatné odpovědi. Zkoušený/á má v požadovaných poznatcích závažné chyby. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Při zkoušení je student/ka málo pohotový/á, nesamostatný/á a má větší nedostatky. Vyskytují se závažné chyby. Ty dovede zkoušený/á s pomocí zkoušejícího opravit. Projev je zkratkovitý, není plynulý.
nedostatečně	V projevu zkoušeného/é se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Je zjevné, že se neorientuje v zadaném tématu. Odpovědi mají závažné chyby a nepřesnosti. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Svě vědomosti student/ka nedovede uplatnit ani za pomoci zkoušejícího. není schopen/a diskuse na základě tématu. Závažné faktické nedostatky nedovede opravit ani s pomocí zkoušejícího. Nezná odpovědi na doplňující otázky. Projev není plynulý nebo zkoušený/á téměř nebo vůbec nekomunikuje.

poznámka:

Zkoušený/á má k dispozici na potítku podklady ke každé otázce - v tištěné podobě. V těchto podkladech se nachází texty, které zkoušený/á používá ve filosofické disputaci se zkoušejícím. S těmito podklady přistupuje před zkušební komisí a na jejich základě vyvolává filosofickou diskusi se zkušební komisí. Text propojuje se svými znalostmi a používá ho k objasnění širších souvislostí.

Podklady jsou k dispozici celé maturitní komisi v tištěné podobě.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Biologie

hodnocení	popis
výborně	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně, přesně, uvažuje v logických souvislostech. Na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev.
chvalitebně	Žák ovládá s jistými nedostatky požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje v podstatě samostatně, uceleně, přesně, uvažuje logicky. Na doplňující otázky odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev.
dobře	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice. Schopnost logického uvažování je nižší. V odpovědích na otázky se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správně jen částečně nebo na základě pomoci zkoušejícího nebo přísedícího.
dostatečně	Žák má závažnější nedostatky v požadovaných znalostech. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět zadání. Není schopen logicky reagovat na otázky.
nedostatečně	Žák má zcela zásadní nedostatky v požadovaných znalostech. V maturitní otázce se neorientuje ani s pomocí členů maturitní komise a není schopen věcně reagovat. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, má značné nedostatky. Odpovědi na doplňující otázky nezná.

poznámka: Žák může využít obrázkového materiálu k jednotlivým maturitním otázkám v přiloženém souboru.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Základy společenských věd II.

hodnocení	popis
výborně	Student/ka se dobře orientuje v dané problematice i v širších souvislostech. Případně dokáže vhodně provazovat své téma s dalšími tématy v oboru. Celý projev má od počátku logickou strukturu, jež svědčí o porozumění tématu. Vhodně a řádně používá odbornou terminologii. Má kultivovaný a vhodný projev. Plynule vede své povídání, případně vzájemný rozhovor se zkoušejícím. Nepotřebuje žádné zásadní doplňující otázky.
chvalitebně	Student/ka se dobře orientuje v dané problematice, ne tak už v širších souvislostech. Projev má místy nesrozumitelnou strukturu, Představované informace jsou srozumitelné, vztahují se k tématu bez výrazných nedostatků. Má kultivovaný a vhodný projev. Plynule vede své povídání, případně vzájemný rozhovor se zkoušejícím. V případě potřeby doplňujících otázek reaguje správně a věcně.
dobře	Student/ka se dobře orientuje v dané problematice. Projev má obtížně srozumitelnou strukturu. Představované informace jsou srozumitelné, ale mají věcné, interpretační, nebo pojmové nedostatky. Projev je kultivovaný, souvislý, ale s jistými nedostatky. V případě potřeby doplňujících otázek reaguje student/ka většinou správně.
dostatečně	Student/ka se orientuje v dané problematice. Projev nemá zcela srozumitelnou strukturu, Informace srozumitelné jsou ale s většími znalostními nedostatky. Projev je souvislý s jasnými prvky nepřesnosti, neznalosti. Odpovědi na otázky jsou často nesprávné, nebo velmi obecné.
nedostatečně	Student/ka se neorientuje v dané problematice. Projev nemá srozumitelnou strukturu ani patřičné obsahové sdělení. Student/ka nedokáže srozumitelně představit téma. Informace jsou kusé, nesourodé, bez kontextu, bez porozumění souvislostí. Projev je nesouvislý. Odpovědi na otázky chybí, jsou nesprávné, nebo velmi obecné.

poznámka:

Student/ka může využít materiál na potítku. Materiál je v digitální podobě a je podpůrného charakteru.

Na úvod každého zkoušení student/ka vysvětlí 4 příslušné pojmy, které jsou ke každé otázce přiřazeny. Jejich seznam je samostatný.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Geografie

hodnocení	popis
výborně	Student/ka ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně, přesně, uvažuje v logických souvislostech a uvádí konkrétní příklady. Na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev, který podporuje práci s mapou (pokud to otázka umožňuje).
chvalitebně	Student/ka ovládá s jistými nedostatky požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje v podstatě samostatně, uceleně, přesně, uvažuje logicky. Na doplňující otázky odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev, který podporuje práci s mapou (pokud to otázka umožňuje).
dobře	Student/ka ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice. Schopnost logického uvažování je nižší. V odpovědích na otázky se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správně jen částečně nebo na základě pomoci zkoušejícího nebo přísedícího.
dostatečně	Student/ka má závažnější nedostatky v požadovaných znalostech. Projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět zadání. Není schopen/a logicky reagovat na otázky.
nedostatečně	Student/ka má zcela zásadní nedostatky v požadovaných znalostech. V maturitní otázce se neorientuje ani s pomocí členů maturitní komise a není schopen/a věcně reagovat. Projev je nesouvislý, nepřesný, má značné nedostatky. Odpovědi na doplňující otázky nezná.

poznámka: Student/ka může využít materiál na potítku. Materiál je v digitální podobě a je podpůrného charakteru.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Dějiny výtvarného umění

hodnocení	popis
výborně	Student samostatně a plynule představí dané téma, obecné charakteristiky, interpretuje konkrétní podrobnosti takovým způsobem, že je zřejmé, že chápe souvislosti a významy. Postupuje systematicky a přehledně, zkušeně pracuje s obrazovou dokumentací. Hovoří spisovnou češtinou, vyjadřuje se přesně a na přiměřeně odborné úrovni. Tvořivě a logicky uplatňuje osvojené kompetence při výkladu či hodnocení jevů a zákonitostí. Zkoušející jen minimálně zasahuje do jeho prezentace – spíše v roli „kolegy“ než mentora. Tolerovány mohou být drobné chyby, lehká nervozita, případně chybné dedukce, které už jsou nad rámec vyučovaných informací.
chvalitebně	Student samostatně představí a naplní dané téma, obecné charakteristiky, interpretuje konkrétní podrobnosti, aniž by byla nutná přílišná korekce zkoušejícím – spíše se jedná o upřesňující otázky. V práci s obrazovou dokumentací nejsou větší nedostatky. S drobnými podněty zkoušejícího uplatňuje student osvojené poznatky a dovednosti při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Uvažuje většinou správně, v jeho myšlení se projevuje logika a dedukce, nicméně dopouští se i omylů. Ústní projev mívá menší nedostatky ve spisovnosti, přesnosti a výstižnosti.
dobře	Student má přehled o základních zadáních požadovaných tématech, pojmech a zákonitostech. Dopouští se ale chyb, v jeho znalostech jsou patrné mezery, tudíž i nesprávně odvozuje souvislosti, případně prezentuje spíše povrchní informace bez hlubšího porozumění. Může se objevit neschopnost naplnit celé zadání otázky. Vysvětluje obecné charakteristiky i konkrétní podrobnosti, ale zkoušející jej v tom musí korigovat – v podstatnějších omylech se pak student dokáže opravit. V logice jeho prezentace se vyskytují chyby. V ústním projevu je častěji nespisovný, má nedostatky v přesnosti a výstižnosti.
dostatečně	Student vykazuje závažné mezery v zadáních požadovaných poznatcích, faktech, pojmech a zákonitostech. V prezentaci otázky se vyskytují podstatné chyby. Může se objevit neschopnost naplnit celé zadání otázky. Opakovaně nedokáže odvodit správný postup a souvislosti - i přes upozornění zkoušejícím. Je nesamostatný, povrchní, je třeba jej vést, v logice myšlení se občas projevuje nepochopení celé šířky tématu. Jeho ústní projev bývá zřetelně nespisovný, má vážné nedostatky v přesnosti a výstižnosti. S dopomocí zkoušejícího či přísedícího ovšem dokáže spojit určitá fakta a dedukovat správné závěry.
nedostatečně	Student si téma neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v něm závažné mezery. Nenaplní celé zadání otázky. V jeho projevu se vyskytují velmi zásadní chyby. Při prezentaci otázky nedovede o vyšší úrovni svých vědomostí přesvědčit ani s podněty učitele. Je povrchní, omezuje se spíše na nepodstatnosti a ukazování obrázků bez schopnosti hlubší interpretace. Neprojevuje samostatnost v myšlení. Nedostatky a chyby nedovede opravit často ani s pomocí zkoušejícího

	a přisedícího. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.
--	---

poznámka:

Ke zkoušce jsou připraveny dva počítače, jeden na místě přípravy, jeden na místě zkoušení a k tomu je připojená projekce. Studenti mají k dispozici složku obrázků v digitální podobě ke každé maturitní otázce. Obsah složek je studentům předem znám a studenti si během přípravy a zkoušky sami vybírají, které obrázky pro výklad použijí, které nikoliv. Studenti si mohou připravit i vlastní výběr obrázků.

Vzhledem k tomu, že studenti mají k dispozici obrazový materiál, nejedná se o poznávací test. S obrázky studenti nepracují tak, že by je pouze pojmenovali, ale musí je správně zařadit do kontextu, interpretovat je, nebo je použít pro dokumentování vyslovených tezí. Předpokládá se jistá zkušenost s prací v daném programu a prezentací obrázků, aby student plynule ilustroval to, o čem mluví, obrazovým materiálem.

Průběh zkoušení

Student sám představí zadané téma a charakterizuje období nebo oblast, o níž bude hovořit. Ukazuje obecná i konkrétní fakta. Hovoří souvisle, zkoušející ani přisedící jej nepřerušují otázkami či připomínkami, není-li to nutné. Platí, že na drobnější chyby lze upozornit až dodatečně, na zásadní omyly je třeba reagovat okamžitě a vést k hledání správné dedukce. Doplnující otázky je třeba formulovat jednoznačně, aby studenta nemátly, ale ani mu příliš lacině nenapovídaly. Vhodné je mít určité typické otázky dopředu formulované.

Student zvládá orientaci v čase. Rozvrhne si otázku tak, aby stihl prezentovat vše, co je v zadání otázky, nicméně je mu ponechána volnost v tom, kolik času bude věnovat jednotlivým tématům. Samozřejmě je nutná určitá vyváženost schématu otázky. Zkoušející studenta taktně upozorní, pokud se mu zdá, že nepostupuje správně časově nebo tematicky a hrozilo by například neobsažení celého zadání otázky. Přisedící do prezentace vstupuje pouze výjimečně, tedy pokud je slabší úroveň studentova projevu, je mu ovšem vyhrazeno právo na závěr položit doplňující otázku.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: IB English B, IB English A (HL+SL)

hodnocení	popis
výborně	The student speaks fluently and spontaneously, completing the task fully with confidence and clarity. They use a wide range of vocabulary flexibly and precisely, showing clear awareness of register and context. Grammatical structures are used accurately and with control, even when attempting more complex ideas. Pronunciation is natural, intelligible, and well-paced, with effective stress and intonation. The student responds confidently to follow-up questions, often expanding or elaborating with ease.
chvalitebně	The student completes the task with minimal hesitation and communicates clearly throughout. Vocabulary use is appropriate and sufficiently varied, with only occasional lapses or circumlocution. Grammar is mostly accurate, with some minor errors that do not affect meaning. Pronunciation is generally clear and easy to understand, although slight inconsistencies in stress or rhythm may occur. Responses are thoughtful and organized, though slightly less developed than at the highest level.
dobře	The student completes the task but may require support or make some false starts. Vocabulary is functional and appropriate, though sometimes repetitive or limited. Grammar errors are more noticeable but do not obscure meaning. Pronunciation is understandable, although interference from the student's first language may be evident in intonation or individual sounds. The student maintains communication but may struggle to expand on ideas or respond in detail.
dostatečně	The student partially completes the task, but key points may be underdeveloped or missing. Vocabulary is basic and repetitive, with occasional misuse of words. Grammatical errors are frequent and may require listener effort to interpret meaning. Pronunciation problems occasionally impede understanding. The student can communicate simple ideas but may rely heavily on memorized phrases or struggle to respond spontaneously.
nedostatečně	The student does not complete the task or only provides very limited responses. Vocabulary is extremely limited and often inappropriate. Frequent and severe grammar errors obscure meaning. Pronunciation is unclear, often making speech difficult to follow. The student shows little ability to interact or sustain communication and may be unable to answer even simple follow-up questions.

Part	Criteria	Points							Totals	Notes
1	Task completion	5	4	3	2	1	0			
	Lexical competence	5	4	3	2	1	0			
	Grammatical Competence	5	4	3	2	1	0			
	Phonetic competence	5	4	3	2	1	0			
2	Task completion	5	4	3	2	1	0			
	Lexical competence	5	4	3	2	1	0			
	Grammatical Competence	5	4	3	2	1	0			
	Phonetic competence	5	4	3	2	1	0			
3	Task completion	5	4	3	2	1	0			
	Lexical competence	5	4	3	2	1	0			
	Grammatical Competence	5	4	3	2	1	0			
	Phonetic competence	5	4	3	2	1	0			

poznámka:

At the B2 level, learners can complete communicative tasks effectively, demonstrating the ability to initiate, develop, and conclude spoken interactions across familiar and some unfamiliar topics. They show strong lexical competence, using a broad vocabulary flexibly and appropriately to express opinions, describe experiences, and clarify points of view. While some searching for words may occur, it rarely disrupts communication. Their grammatical competence allows for mostly accurate use of a wide range of structures, including complex sentences; errors may occur but do not impede understanding. In terms of phonetic competence, pronunciation is generally clear and natural, with effective intonation and rhythm; occasional lapses in articulation or stress may appear, but do not cause confusion or significantly interfere with communication.