



Gymnázium Evolution

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky pro školní rok 2025/26

předmět: IB Business Management

hodnocení	popis
výborně	The student demonstrates a thorough and accurate understanding of business concepts and terminology, confidently integrating their knowledge throughout the response. Ideas are clearly structured and delivered fluently, with appropriate business language. Application of concepts is effective and consistently supported by relevant, real-life or hypothetical examples. The response includes insightful evaluation, showing awareness of multiple perspectives and drawing well-justified, nuanced conclusions
chvalitebně	The student shows a sound understanding of business concepts with mostly accurate terminology and explanation. Communication is generally clear, with a logical structure and mostly fluent delivery. Business concepts are applied appropriately, and examples are relevant, though analysis may lack some depth. Evaluation is present, demonstrating a reasonable awareness of complexity, with generally well-supported conclusions.
dobře	The student shows a basic understanding of business concepts, although some inaccuracies or vague explanations are present. The response is mostly understandable, but may lack clarity or coherence at times. Application of concepts is attempted but may be superficial or underdeveloped. Some evaluation is attempted, but conclusions may be simplistic or weakly supported.
dostatečně	The student demonstrates limited knowledge of business concepts, with frequent misuse or misunderstanding of terms. Communication is unclear or disorganized, with frequent hesitations or imprecise language. Application of concepts is minimal or poorly developed, with vague or irrelevant examples. Evaluation is very limited or absent, and conclusions are unsubstantiated.
nedostatečně	The student demonstrates little or no relevant knowledge of business concepts. The response is incoherent, incomplete, or fails to communicate a structured argument. No meaningful application, analysis, or evaluation is attempted.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: IB Biology

Type of examination: oral examination

A student draws one of 25 possible topics. The student is provided with sub-items for the topic and one A4 with pictures relating to the drawn topic. The student takes the materials to the examination to support or illustrate their knowledge of the subject.

Exam evaluation:

The exam is graded on a 1-5 scale, with grades awarded based on the descriptors listed in the table below.

hodnocení	popis
výborně	The student speaks independently on the topic of the final exam question. Uses correct professional terminology. Can explain, describe and put the phenomena in context. Can navigate pictures and diagrams without problems. Answers supplementary questions correctly.
chvalitebně	The student usually speaks independently on the topic of the final exam question, with only occasional help from the teacher. Expresses themselves with minor inaccuracies in biological terminology. Can describe pictures and biological diagrams with minor errors. However, they can correct their errors with the examiner's help. Answers supplementary questions correctly or with minor assistance. Places phenomena in context with the examiner's help.
dobře	The student speaks independently on the topic of the final exam question, but with errors, and the examiner has to intervene in the student's interpretation due to inaccuracies. The students express themselves incoherently and inaccurately navigate biological terminology. Without the assistance of the examiner, the student is unable to explain terminology correctly, place phenomena in context, or describe pictures and biological diagrams.
dostatečně	The student does not speak independently on the topic of the final exam question, has no comprehensive overview of the subject and cannot put the phenomena into context. They express themselves incoherently and make fundamental errors in technical terminology and basic concepts. Communicates information with the guidance of the examiner. There are significant inaccuracies in the description of figures and diagrams. The examiner asks leading questions most of the time allotted for the student's examination.
nedostatečně	The student does not speak independently on the topic of the final exam question. The student's oral expression is burdened with fundamental flaws, they express themselves incoherently and make mistakes. They do not know the technical terminology, cannot explain basic concepts or answer questions posed by the examiner. Does not understand the topic and cannot put things in context. He is unable to describe pictures and biological diagrams, even with guidance.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky
předmět: IB History

hodnocení	popis
výborně	The student displays a deep comprehension of the topic, thereby providing numerous pieces of historical evidence to strengthen their argument. The student provides a thesis of their answer and reinforces it with analytical argumentation. The question is clearly and consistently answered. The structure of their answer allows for a clear and concise understanding of their answer.
chvalitebně	The student displays a deep comprehension of the topic, thereby providing numerous pieces of historical evidence to strengthen their argument. The student provides a thesis of their answer and reinforces it with analysis, minimally taking place in the final part of each section of their answer. The question is clearly and consistently answered. The structure of their answer is clear, though there may be some repetition.
dobře	The student displays a reasonable comprehension of the topic, thereby providing pieces of historical evidence to strengthen their argument. The student provides a thesis of their answer and reinforces it with analysis, minimally taking place in the final part of each section of their answer. The question is answered. The structure of their answer may be cloudy at times, but their result is still clear.
dostatečně	The student displays comprehension of the topic, however their answer is mostly descriptive. There is some attempt at making an argument, however it is not focused on the demands of the question. The question is only partially answered. The structure of their answer is repetitive and requires unpicking.
nedostatečně	The student struggles to display knowledge of the topic. What they do deliver is entirely descriptive and goes no way towards answering the question, therefore it is not analytical. The answer is messy and hard to follow.

poznámka: The students will have 15 minutes to speak on their topic. They are expected to speak for 10 minutes alone and in the remaining 5 minutes they will be asked further questions connected to the question they received.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Český jazyk a literatura

Hranice úspěšnosti ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury: 40 %

Převod procentních bodů na známku (horní hranice intervalu v procentních bodech)

1 (výborný)	100 %
2 (chvalitebný) 84 %	
3 (dobrý)	69 %
4 (dostatečný) 54 %	
5 (nedostatečný)	39 %

Hranice úspěšnosti zkoušky představuje dolní mez bodového intervalu pro udělení známky 4 – dostatečný, přičemž její hodnota se do bodového intervalu pro tuto známku započítává. Bodový interval pro udělení příslušné známky je zdola omezen horní hranicí nižšího stupně známky (přičemž tato hodnota se do intervalu pro udělení příslušné známky s výjimkou známky 4 – dostatečný nezapočítává) a shora omezen horní hranicí, jejíž hodnota se do intervalu započítává. Žák získá známku 5 – nedostatečný, pokud je jeho výsledek z příslušné zkoušky nižší, než je hranice úspěšnosti zkoušky.

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu
2. Literárněhistorický kontext literárního díla
3. Analýza neuměleckého textu
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28. Minimální počet bodů, tedy hranice úspěšnosti je 12.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení:

Pro analýzu uměleckého textu (viz struktura) a literárněhistorický kontext literárního díla (viz struktura) platí:

- Za analýzu uměleckého textu musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
- Za literárněhistorický kontext musí žák získat alespoň 1 bod. Pokud získá méně než 1 bod, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

- Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

1. Struktura ústní části

kritérium	dílčí část	ověřované vědomosti a dovednosti
CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO TEXTU	analýza uměleckého textu	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla (důležité myšlenky) • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární forma, druh a žánr
		II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • typy promluv • veršová výstavba
		III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
	literárněhistorický kontext	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
CHARAKTERISTIKA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	analýza neuměleckého textu	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
		II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • kompoziční výstavba výňatku

2. Bodová škála hodnocení ústní zkoušky

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	•Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	•Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. - nebo •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná.	•Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná.	•Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá.	•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá.	•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: Základy společenských věd I

hodnocení	popis
výborně	Student/ka ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně, chápe vztahy mezi nimi a dovede je zdůvodnit. Myslí logicky správně, projevuje samostatnost a kreativitu. Ústní projev je správný, přesný a výstižný. Zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Na případné doplňující otázky odpovídá pohotově, s jistotou a správně. Vyjadřování je kultivované, na akademické úrovni.
chvalitebně	Student/ka ovládá s drobnými nedostatky požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje uceleně, přesně, uvažuje logicky. Kvalita výstupu zkoušení je zpravidla bez podstatných nedostatků. Projev je samostatný nebo za menších podnětů zkoušejícího. Student/ka odpovídá bezchybně na návodné otázky. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Projev je plynulý, nedostatky se objevují také ojediněle. Vyjadřování je kultivované s prvky akademické úrovně.
dobře	Student/ka se orientuje v tématu. Celkově rozumí faktům a pojmům. Občas se objevují špatné odpovědi. Student/ka má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti pojmů a definic drobné chyby. Poznatky sděluje s chybami. Schopnost logicky odvodit některá probíraná fakta je nižší. Podstatnější nepřesnosti a chyby student/ka dovede za pomoci zkoušejícího korigovat a navazovat na otázky svými znalostmi. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Projev není souvisle plynulý, ale je kultivovaný.
dostatečně	Student/ka má závažnější nedostatky v požadavcích na znalosti vylosovaného tématu. Projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, student/ka má problém porozumět zadání. Není schopen/a zcela logicky reagovat na kladené otázky. V projevu se ve větší míře vyskytují špatné odpovědi. Zkoušený/á má v požadovaných poznacích závažné chyby. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Při zkoušení je student/ka málo pohotový/á, nesamostatný/á a má větší nedostatky. Vyskytují se závažné chyby. Ty dovede zkoušený/á s pomocí zkoušejícího opravit. Projev je zkratkovitý, není plynulý.
nedostatečně	V projevu studenta/ky se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Je zjevné, že se neorientuje v zadaném tématu. Odpovědi vykazují závažné chyby a nepřesnosti. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Své vědomosti student/ka nedovede uplatnit ani za pomoci přítomných. Závažné nedostatky nedovede opravit ani s pomocí zkoušejícího. Nezná odpovědi na doplňující otázky. Projev není plynulý nebo zkoušený/á téměř nebo vůbec nekomunikuje.

poznámka:

Zkoušený/á má k dispozici na potítku podklady ke každé otázce - v tištěné podobě. V těchto podkladech se nachází obrázky, které zkoušený/á zařazuje do souvislosti plynoucích z vylosovaného tématu. S těmito podklady přistupuje před zkušební komisí. Popisuje obrázky a dává je do širších souvislostí. Součástí potítka je i text, který zkoušený/á interpretuje a opět ho správně zařadí k tématu, které si vylosoval/a.

Podklady jsou k dispozici celé maturitní komisí v tištěné podobě.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky
předmět: IB Chemistry

hodnocení	popis
výborně	<i>The student uses knowledge and skills to solve the tasks presented. He/she can correctly explain his/her answers and comment on his/her progress.</i> <i>The student can find the correct answer independently, or with minimal help from the examiner. The speech is fluent, uses professional terminology and correct argumentation.</i> <i>The student responds to the examiner's comments and correctly answers additional questions.</i>
chvalitebně	<i>The student uses knowledge and skills to solve the tasks presented. He/she can explain his/her answers, he/she can correct mistakes in his/her procedure with the help of the examiner.</i> <i>The student can find the correct answer, mostly without the help of the teacher. The speech is fluent, uses professional terminology and correct argumentation.</i> <i>The student responds to the examiner's comments, and answers supplementary questions mostly correctly.</i>
dobře	<i>The student uses knowledge and skills to solve the tasks presented. He/she can explain his/her answers, he/she can usually correct mistakes in his/her procedure with the help of the examiner.</i> <i>The student can find the correct answer, the examiner's help is usually not necessary. The speech is fluent, he/she uses professional terminology. The argumentation is usually correct.</i> <i>The student usually responds to the examiner's comments, he/she can mostly answer additional questions.</i>
dostatečně	<i>The student uses knowledge and skills to solve the tasks presented. He/she can only partially explain his answers, he/she cannot correct mistakes in his procedure even with the help of the examiner.</i> <i>The student can find the correct answer, the teacher's help is usually necessary. Speech is partially fluent; the usage of professional terminology is with errors. Argumentation is limited.</i> <i>The student usually responds to the examiner's comments; he/she has difficulties responding to supplementary questions.</i>
nedostatečně	<i>The student is not able to solve most of the tasks presented correctly with the help of his/her knowledge and skills. He/she explains his/her answers only with difficulties, he/she cannot always correct errors in his/her procedure even with the help of the examiner.</i> <i>The examiner's help is usually necessary during work. Speech is usually not fluent; the usage of professional terminology is accompanied by errors. Argumentation is limited, or completely absent.</i> <i>The student responds to the examiner's comments only marginally; he/she has difficulty responding to supplementary questions.</i>

poznámka:

- student/ka má k dispozici IB Chemistry Data Booklet (v aktuální verzi) a kalkulačku

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: IB English B, IB English A (HL+SL)

hodnocení	popis
výborně	The student speaks fluently and spontaneously, completing the task fully with confidence and clarity. They use a wide range of vocabulary flexibly and precisely, showing clear awareness of register and context. Grammatical structures are used accurately and with control, even when attempting more complex ideas. Pronunciation is natural, intelligible, and well-paced, with effective stress and intonation. The student responds confidently to follow-up questions, often expanding or elaborating with ease.
chvalitebně	The student completes the task with minimal hesitation and communicates clearly throughout. Vocabulary use is appropriate and sufficiently varied, with only occasional lapses or circumlocution. Grammar is mostly accurate, with some minor errors that do not affect meaning. Pronunciation is generally clear and easy to understand, although slight inconsistencies in stress or rhythm may occur. Responses are thoughtful and organized, though slightly less developed than at the highest level.
dobře	The student completes the task but may require support or make some false starts. Vocabulary is functional and appropriate, though sometimes repetitive or limited. Grammar errors are more noticeable but do not obscure meaning. Pronunciation is understandable, although interference from the student's first language may be evident in intonation or individual sounds. The student maintains communication but may struggle to expand on ideas or respond in detail.
dostatečně	The student partially completes the task, but key points may be underdeveloped or missing. Vocabulary is basic and repetitive, with occasional misuse of words. Grammatical errors are frequent and may require listener effort to interpret meaning. Pronunciation problems occasionally impede understanding. The student can communicate simple ideas but may rely heavily on memorized phrases or struggle to respond spontaneously.
nedostatečně	The student does not complete the task or only provides very limited responses. Vocabulary is extremely limited and often inappropriate. Frequent and severe grammar errors obscure meaning. Pronunciation is unclear, often making speech difficult to follow. The student shows little ability to interact or sustain communication and may be unable to answer even simple follow-up questions.

Part	Criteria	Points					Totals	Notes
1	Task completion	5	4	3	2	1	0	
	Lexical competence	5	4	3	2	1	0	
	Grammatical Competence	5	4	3	2	1	0	
	Phonetic competence	5	4	3	2	1	0	
2	Task completion	5	4	3	2	1	0	
	Lexical competence	5	4	3	2	1	0	
	Grammatical Competence	5	4	3	2	1	0	
	Phonetic competence	5	4	3	2	1	0	
3	Task completion	5	4	3	2	1	0	
	Lexical competence	5	4	3	2	1	0	
	Grammatical Competence	5	4	3	2	1	0	
	Phonetic competence	5	4	3	2	1	0	

poznámka:

At the B2 level, learners can complete communicative tasks effectively, demonstrating the ability to initiate, develop, and conclude spoken interactions across familiar and some unfamiliar topics. They show strong lexical competence, using a broad vocabulary flexibly and appropriately to express opinions, describe experiences, and clarify points of view. While some searching for words may occur, it rarely disrupts communication. Their grammatical competence allows for mostly accurate use of a wide range of structures, including complex sentences; errors may occur but do not impede understanding. In terms of phonetic competence, pronunciation is generally clear and natural, with effective intonation and rhythm; occasional lapses in articulation or stress may appear, but do not cause confusion or significantly interfere with communication.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: IB Physics

hodnocení	popis
výborně	The student uses knowledge and skills to solve the tasks presented. He/she can correctly explain his/her answers and comment on his/her progress. The student can find the correct answer independently, or with minimal help from the teacher. The speech is fluent, uses professional terminology and correct argumentation. The student responds to the examiner's comments and correctly answers additional questions.
chvalitebně	The student uses knowledge and skills to solve the tasks presented. He/she can explain his/her answers, he/she can correct mistakes in his/her procedure with the help of the examiner. The student can find the correct answer, mostly without the help of the teacher. The speech is fluent, uses professional terminology and correct argumentation. The student responds to the examiner's comments, and answers supplementary questions mostly correctly.
dobře	The student uses knowledge and skills to solve the tasks presented. He/she can explain his/her answers, he/she can usually correct mistakes in his/her procedure with the help of the examiner. The student can find the correct answer, the teacher's help is usually not necessary. The speech is fluent, he/she uses professional terminology. The argumentation is usually correct. The student usually responds to the examiner's comments, he/she can mostly answer additional questions.
dostatečně	The student uses knowledge and skills to solve the tasks presented. He/she can only partially explain his answers, he/she cannot correct mistakes in his procedure even with the help of the examiner. The student can find the correct answer, the teacher's help is usually necessary. Speech is partially fluent; the usage of professional terminology is with errors. Argumentation is limited. The student usually responds to the examiner's comments; he/she has difficulties responding to supplementary questions.
nedostatečně	The student is not able to solve most of the tasks presented correctly with the help of his/her knowledge and skills. He/she explains his answers only with difficulties, he/she cannot always correct errors in his/her procedure even with the help of the examiner. The teacher's help is usually necessary during work. Speech is usually not fluent; the usage of professional terminology is accompanied by errors. Argumentation is limited, or completely absent. The student responds to the examiner's comments only marginally; he/she has difficulty responding to supplementary questions.

poznámka:

student/ka má k dispozici IB Physics Data Booklet (v aktuální verzi) a kalkulačku

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: IB Mathematics - Analysis and approaches + Applications and interpretation

hodnocení	popis
výborně	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně, přesně, uvažuje v logických souvislostech. Na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev. Efektivně využívá kalkulačtor.
chvalitebně	Žák ovládá s jistými nedostatky požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje v podstatě samostatně, uceleně, přesně, uvažuje logicky. Na doplňující otázky odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev. Efektivně využívá kalkulačtor.
dobře	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice. Schopnost logického uvažování je nižší. V odpovědích na otázky se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správně jen částečně nebo na základě pomoci zkoušejícího nebo přisedícího. Dokáže využívat kalkulačtor k řešení standardních úloh.
dostatečně	Žák má závažnější nedostatky v požadovaných znalostech. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět zadání. Není schopen logicky reagovat na otázky. S dopomocí dokáže využívat kalkulačtor k řešení standardních úloh.
nedostatečně	Žák má zcela zásadní nedostatky v požadovaných znalostech. V maturitní otázce se neorientuje ani s pomocí členů maturitní komise a není schopen věcně reagovat. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, má značné nedostatky. Odpovědi na doplňující otázky nezná. Nezná postupy využití kalkulačtoru k řešení úloh.

povolené pomůcky: Formula booklet (pro Analysis and approaches nebo Applications and interpretation), grafický kalkulačtor.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

předmět: FILM

hodnocení	popis
výborně	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně, přesně, uvažuje v logických souvislostech. Na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev.
chvalitebně	Žák ovládá s jistými nedostatky požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Osvojené poznatky aplikuje v podstatě samostatně, uceleně, přesně, uvažuje logicky. Na doplňující otázky odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev.
dobře	Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice. Schopnost logického uvažování je nižší. V odpovědích na otázky se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správně jen částečně nebo na základě pomoci zkoušejícího nebo přisedícího.
dostatečně	Žák má závažnější nedostatky v požadovaných znalostech. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět zadání. Není schopen logicky reagovat na otázky.
nedostatečně	Žák má zcela zásadní nedostatky v požadovaných znalostech. V maturitní otázce se neorientuje ani s pomocí členů maturitní komise a není schopen věcně reagovat. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, má značné nedostatky. Odpovědi na doplňující otázky nezná.